

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 4/17/2020 4:41:55 PM  
**Subject:** FW: Selectieproces apps in relatie tot kranten  
**Received:** Fri 4/17/2020 4:41:55 PM  
[Selectieproces apps in relatie tot kranten.docx](#)

Aanvullend op veiligtegecorona.nl

- Het is inderdaad zo dat er relatief weinig tijd was
- Het ging ook om de voorselectie: welke voorstellen zijn goed genoeg om naar de appathon door te doen
- In de eerste ronde is door de experts gereflecteerd op de voorstellen
- Als tenminste 1 team het goed genoeg vond dan ging het door naar de tweede ronde (van 66 naar 9)
- Als in de tweede ronde tenminste 1 expert het goed genoeg vond dan ging het voorstel door naar de Appathon (van 9 naar 8)
- We gaan geen concessies doen
- Dit weekend wordt er uitgebreid beproefd
- En ook daarna nemen we de tijd die nodig blijkt om tot een afgewogen oordeel te komen
- Een app moet zin hebben voor bron- en contactopsporing
- En moet voldoen aan de eisen ten aanzien van privacy, beveiliging, grondrechten etc
- Dus we hopen dat iedereen beoordeelt of dat zo is

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 april 2020 18:28  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Selectieproces apps in relatie tot kranten

Dag (10)(2e),

Hierbij een korte en lange uitleg (zie daarvoor bijlage) van proces en appreciatie van de berichten.

Gr

(10)(2e)

#### Samenvatting selectieproces

- 67 Experts hebben in 9 teams voorstellen beoordeeld. In elk team zaten experts met alle 5 gevraagde competenties.
- Als een team een voorstel goed genoeg vond om door te gaan is het doorgedaan naar een tweede ronde. Daarmee zijn we gegaan van 66 naar 9 (57 kregen niet 1 "go").
- In de tweede ronde zijn de 9 resterende voorstellen beoordeeld door de 9 teams. Elk team heeft 3 voorstellen beoordeeld. Als 1 expert vond dat een voorstel door moest naar de beproefing is dat voorstel doorgedaan.
- In die tweede ronde is nog 1 voorstel afgefallen. Die 8 zijn uitgenodigd. Na de uitnodiging heeft nog 1 partij zich teruggetrokken

#### Conclusie

Het is dus mogelijk dat er initiatieven meedoen aan de appathon waar sommige experts niet achter staan. Als tenminste 1 expert het voorstel goed genoeg vond is het doorgelaten naar de appathon. In die appathon zal moeten blijken of deze initiatieven inderdaad niet voldoen en dus zullen afvallen.

#### Competenties

- Epidemiologie (RIVM, GGD)
- privacy
- informatieveiligheid
- techniek

- zorgveld (ziekenhuizen, Patiëntenfederatie etc.)